

Uchwała Nr XXVIII/163/2021
RADY GMINY WARNICE
z dnia 30 września 2021 roku

w sprawie skargi na działalność Komendanta Straży Gminnej w Warnicach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) Rada Gminy Warnice uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę Ireny Wilczyńskiej na działalność Komendanta Straży Gminnej w Warnicach, przekazaną do Wójta Gminy Warnice w dniu 28.07.2021 r., uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Warnice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Marek Brodowski

Załącznik do uchwały
Nr XVIII/163/2021
Rady Gminy Warnice
z dnia 30.09.2021 r.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi

W dniu 28.07.2021 r. do Rady Gminy Warnice wpłynęła skarga Pani Ireny Wilczyńskiej, przekazana według kompetencji przez Wójta Gminy Warnice.

Przewodniczący Rady w dniu 4.08.2021 r. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 7 września 2021 r. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Komendanta Straży Gminnej w Warnicach – wypracowała stanowisko i przygotowała niniejszy projekt uchwały.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Komendanta Straży Gminnej w Warnicach wynika, że:

w dniu 20 maja 2021 r. Pani Irena Wilczyńska zgłosiła do Straży Gminnej w Warnicach prośbę o podjęcie interwencji wobec sąsiada z powodu złożenia przez niego palet z polbrukiem na wjeździe na teren posesji na czas prac związanych z ułożeniem kostki pobrukowej. Komendant Straży Gminnej wstępnie ustalił, że zarówno Wilczyńska Irena jak i jej sąsiad zamieszkują na działce nr 138, obręb Kłęby oraz, że udziałowcami działki na różnych prawach są również inne osoby fizyczne. Już z tego wyliczenia udziałowców wynika, że nie są uporządkowane, w niektórych przypadkach sprawy spadkowe. Gmina Warnice nie ma żadnych udziałów w powyższej działce.

W trakcie wizji terenowej Komendant stwierdził, że na teren działki są trzy niezależne wjazdy. Składowany materiał budowlany nie powodował całkowitej blokady ewentualnych dróg ewakuacyjnych. Składowany był na wysokości przybudówki do budynku – w obrębie bryły budynku mieszkalnego. Komendant sprawdził, że ta przybudówka jest ujawniona w ewidencji gruntów prowadzonej przed Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego w Przycach i naniesiona na mapy. Z tego powodu założył, że teren działki nr 138 obejmuje cały teren w obrębie bryły budynku.

Wobec powyższego udzielił Skarżącej informacji, że Gmina Warnice nie jest udziałowcem w działce nr 138 obrębu Kłęby i nie jest władna ingerować w spór pomiędzy

współwłaścicielami opisywany powyżej. Sporu tego nie ma uprawnień rozstrzygać także Policja. Prawo do korzystania ze wspólnego mienia mają wszyscy udziałowcy na równych prawach. W przypadku braku porozumienia strony mogą dochodzić swoich praw na gruncie sądowego sporu cywilnego. Zgodnie z ustawą o własności lokali z dnia 24.06.1994 r. (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 532, 568 z późn. zm.) i art. 20 określa, że jeżeli liczba lokali jest większa niż trzy, właściciele lokali obowiązani są podjąć uchwałę o wyborze jednoosobowego lub kilkuosobowego zarządu. Zarząd w imieniu współwłaścicieli może podejmować decyzje w sprawach spornych takich jak opisywana powyżej lub inicjować ich rozstrzygnięcie przez Sąd. Art. 26 cytowanej Ustawy stanowi, że jeżeli zarząd nie został powołany każdy właściciel lokalu może żądać ustanowienia zarządcy przymusowego przez Sąd, który określi zakres jego uprawnień oraz zakres wynagrodzenia.

Po tej odpowiedzi zgłosiła się do Komendanta Straży Gminnej ponownie Pani Irena Wilczyńska z córką, i to jej córka poprowadziła rozmowę stwierdzając, że mylą się co do przebiegu granic działki nr 138, gdyż granica działki kończy się faktycznie na ścianie nośnej budynku ale wybudowane przybudówki przez sąsiadów są już na terenie pasa drogowego drogi gminnej i według niej są samowolami budowlanymi.

W tym momencie Komendant zapoznał się dokładnie z mapami tego terenu w powiększeniu i zauważyłem kuriozalną sytuację, że granica drogi gminnej faktycznie w Kłębach biegnie wzdłuż ścian nośnych budynków mieszkalnych i wiele posesji faktycznie częściowo znajduje się w obrębie pasa drogowego. Dotyczy to także wejść do niektórych budynków i ogródków przydomowych. Sprawdziłem, że wskazane przez panią Wilczyńską przybudówki istnieją od ponad trzydziestu lat.

Komendant Straży Gminnej powiadomił o tej sytuacji zarówno panią Wójt Gminy Warnice, jak i Zastępcę Wójta. Okazało się, że taka sytuacja z przebiegiem dróg jest nie tylko w miejscowości Kłęby, ale np. w Starym Przylepie, gdzie również granica pomiędzy drogą powiatową a innymi działkami biegnie wzdłuż ścian nośnych budynków mieszkalnych. Na rozmowę zaproszono również osobę na którą była złożona skarga i z którą ustalono, że w ciągu dwóch dni zakończy On kładzenie polbruku przed posesją i odblokuje sporny wjazd. Ustalono także w jaki sposób można położyć pobruk, aby nie kolidował z przebiegiem chodnika i jezdni drogi gminnej. Ponieważ sąsiad Pani Ireny Wilczyńskiej rozpoczął również grodzenie metalowym płotem terenu wokół posesji na którym kładł polbruk wydano mu polecenie usunięcia ogrodzenia.

Komendant sprawdził również, że sąsiad Pani Ireny Wilczyńskiej usunął elementy ogrodzenia w nakazanym terminie.

W międzyczasie sąsiad Pani Wilczyńskiej poinformował Komendanta, że jej pies biega bez nadzoru i „obsikuje mu” donice z kwiatami. Komendant sprawdził powyższe zgłoszenie i osobiście takiej sytuacji z wolno biegającym psem nie zauważył, sąsiedzi także takiej sytuacji nie potwierdzili. Poinformowałem Zgłaszającego, aby udokumentował fakt biegania tego psa poprzez fotografię. Zgłaszający poinformował, że zamontował monitoring w celu ochrony posesji i na nim ma nagrania tego psa. Należy zauważyć, że Zgłaszający problem z psem pani Wilczyńskiej zgłaszał do komendanta kilkakrotnie. Przy okazji rozmowy z panią Wilczyńską Komendant zwrócił jej uwagę na to, aby nie puszczala psa luzem skoro posesja nie jest ogrodzona. Pani Wilczyńska zaprzeczyła stawianym zarzutom. Komendant zadzwonił przy Pani Wilczyńskiej do Zgłaszającego pytając o zdjęcia biegającego psa lub nagrania z jego monitoringu. Zgłaszający stwierdził, że nie ma takich zdjęć ani nagrań. W związku z powyższym Komendant poinformował go, że mając jedynie oświadczenia dwóch skonfliktowanych stron na temat tego psa nie może zająć stanowiska i bez innych dowodów nie ma podstaw do dalszej interwencji w powyższej sprawie.

Skarżąca zażądała również, aby sąsiad usunął monitoring zamontowany na przybudówce budynku. Komendant poinformował ją jakie są zasady korzystania z monitoringu dla ochrony własnego mienia, stwierdził, że o takich zasadach poinformował także jej sąsiada. Komendant Straży Gminnej zakończył rozmowę stwierdzeniem, że nie ma podstaw do żądania usunięcia przez sąsiada Skarżącej kamer monitoringu skoro zamontował je jedynie w celu ochrony własnego mienia.

Po kilku dniach zgłosiła się do Komendanta ponownie Irena Wilczyńska z córką i jej córka powołała się na art. 20 b Ustawy Prawo o drogach publicznych, z którego wynika, że w pasie drogowym dróg publicznych zabrania się instalowania i eksploatacji urządzeń rejestrujących. Złożyła też pisemny wniosek o dokonanie demontażu urządzeń.

Komendant uznał, że przepis przytoczony przez panią Wilczyńską nie dotyczy monitoringu zamontowanego dla ochrony mienia, ale wysłał zapytanie do Radcy Prawnego. Z jego interpretacji wynika, że regulacja art. 20b ust 1 ustawy o drogach publicznych odnosi się do urządzeń rejestrujących, o których mowa w art. 2 pkt 59 ustawy Prawo o ruchu drogowym – czyli o urządzenia potocznie zwane fotoradarami. W tej sytuacji Komendant sporządził pismo nr SG.5520.98.2020 z dnia 12.08.2021 r., w którym zawarł twierdzenie o

bezzasadności jej żądania usunięcia monitoringu i taką odpowiedź wysłałem pani Wilczyńskiej.

Komendant nadmieniał również, że skarga pani Wilczyńskiej na jego działalność w sprawie jej konfliktu z sąsiadem nie obejmuje całości działań podjętych przez Komendanta. Pominęła sprawy usuwania nieczystości ciekłych przez obie strony konfliktu. Obie strony poinformowały mnie, że druga ze stron nieprawidłowo oddaje nieczystości ciekłe do podmiotów uprawnionych do ich odbioru. Komendant prowadzi w tej sprawie dwa odrębne postępowania o wykroczenia 10 ust 2 w zw. z art. 5 ust 1 pkt 3b Ustawy z dnia 13 września 1996r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.) oraz w zw. z § 21 uchwały nr XXXIV/179/2017 Rady Gminy Warnice z dnia 30 czerwca 2017r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Warnice. W obu przypadkach sprawcy zagrożeni są karą grzywny w postaci mandatu karnego do kwoty 500 zł lub skierowaniem sprawy do Sądu Rejonowego w Stargardzie o ukaranie w postępowaniu w sprawie o wykroczenie. Komendant czeka obecnie na odpowiedzi od podmiotów uprawnionych do odbioru z terenu Gminy Warnice nieczystości ciekłych. Z już otrzymanych odpowiedzi wynika, że Skarżąca nie przestrzegała przepisów dotyczących prawidłowego usuwania nieczystości ciekłych.

W międzyczasie zobowiązałem także Panią Irenę Wilczyńską pismem nr SG.5520.64.2021 do montażu zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe spełniającego wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. nr 75 poz. 690 ze zm.). Zbiornik na nieczystości ciekłe ma być zamontowany w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 września 2021 r. W przypadku nie wywiązania się z nakreślonego zobowiązania Organ będzie zmuszony ją ukarać zgodnie z art. 10 ust 2 w zw. z art. 5 ust 1 pkt 2 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 888 z późn. zm.).

Przytoczone powyżej okoliczności wskazują na stałe i szczegółowe działania Komendanta Straży Gminnej w Warnicach mieszczące się w granicach przepisów ustawy o drogach oraz uchwały nr XXXIV/179/2017 Rady Gminy Warnice z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Warnice. i biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.